



Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie



Błędy w stosowaniu oznakowania i ich wpływ na BRD

Bartosz Budziński
Stanisław Majer
Dariusz Domaradzki

Czerwiec 2019

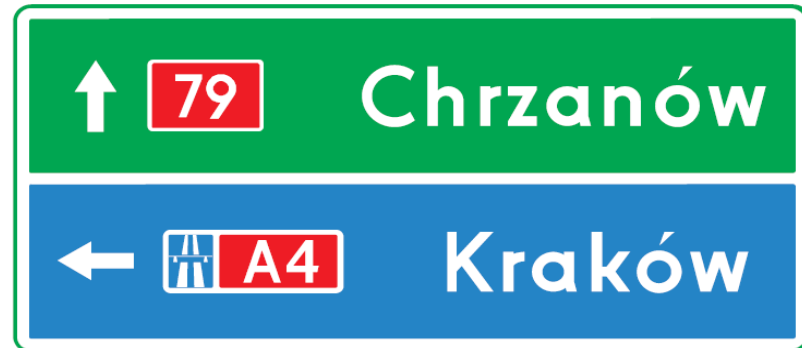
Cele oznakowania:

- Doprowadzić
- Prowadzić w sposób bezpieczny
- Zapewnić informacje o podstawowych potrzebach
- Dodatkowe: Zaprezentować miejsca, które mogą być godne uwagi użytkownika drogi

Kontrola NIK

- braku czytelności i słaba widoczność znaków poziomych;
- nieczytelności znaków pionowych (w skutek uszkodzenia, zniszczenia lub niewłaściwej odblaskowości i barwy znaków);
- usytuowanie znaków na niewłaściwej wysokości oraz na niewłaściwej konstrukcji wsporczej;
- niewłaściwe usytuowanie znaku względem drogi (tj. niezachowania przepisowej odległości od krawędzi jezdni);
- niezapewnienie właściwej widoczności znaków, przede wszystkim w wyniku przesłonięcia przez gałęzie drzew;
- niezachowanie przepisowej odległości pomiędzy ustawionymi znakami.

CZYTELNOŚĆ OZNAKOWANIA PROWADZĄCEGO



Czytelność oznakowania prowadzącego

Dlaczego tak bardzo istotna?

1. Znaczne prędkości
1. Obcy kierowcy
2. Płynność i bezpieczeństwo ruchu

Zdezorientowany kierowca na węźle
=
Potencjalne niebezpieczeństwo

Obce nazwy:
Heidenheim an der Brenz

Székesfehérvár

Миколаїв

Eidsvåg Eidsøra

Czytelność oznakowania prowadzącego



Węzeł Jordanowo, najistotniejszy węzeł w woj.
Lubuskim

Czy tablice nie mogłyby być bardziej czytelne
(większe)?

Czytelność oznakowania prowadzącego



Jakość??

Czytelność oznakowania prowadzącego



Tablica zasłonięta przez ekran akustyczny

Czy widzimy znaki?



Następny znak powinien być umieszczony za poprzedzającym w odległości co najmniej:

50 m na drogach o dopuszczalnej prędkości powyżej 90 km/h,

20 m na drogach o dopuszczalnej prędkości powyżej 60 km/h,

10 m na pozostałych drogach

DLACZEGO??

**Kierowca aby zastosować się do
znaku musi go zobaczyć!**



Zinterpretować



Zastosować

Sygn. akt VI Ka 75/12

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

apelacja jest zasadna.

W przedmiotowej sprawie niewątpliwym było to, że obwiniony J. P. – jak to prawidłowo ustalił Sąd Rejonowy – nie zastosował się, jako kierujący pojazdem, do znaku drogowego zakazującego skrętu w lewo, który to manewr wykonał na skrzyżowaniu, jadąc z ulicy (...) i wjeżdżając (wbrew takiemu zakazowi) w ulicę (...). Miało to miejsce w sytuacji umieszczenia stosownego znaku tuż przed samym skrzyżowaniem, a poprzedzonego tablicą informującą o zmianie organizacji ruchu, jako że wcześniej (przed tą zmianą) taki zakaz (skrętu w lewo) nie obowiązywał na tym skrzyżowaniu.

Na tle takich okoliczności pozostawało zatem określić (ocenić) zachowanie obwinionego w aspekcie podstaw przypisania mu winy, jako warunku odpowiedzialności za „złamanie” zakazu, mając w szczególności na względzie prezentowaną przezeń linię obrony. **A właśnie z wyjaśnień J. P. dowiedzieć się było można, że nie zauważył on znaku B-21, który był dlań niewidoczny zarówno z uwagi na jego usytuowanie, ale i z tego powodu, że poprzedzające go – duże gabarytowo – pojazdy ograniczyły mu pole widzenia i dostrzeżenie w porę „nowego” oznakowania, zatem pobawiony został możliwości zastosowania się do tego zakazu.**

W tej konkretnej sprawie, przypisanie J. P. sprawstwa zarzucanego mu czynu opierało się li tylko na (niedopuszczalnym) domniemaniu, iż nie obserwował on – jako kierujący pojazdem – należycie drogi i jej oznakowania, gdy tymczasem istniały zasadnicze, a dające się usunąć, wątpliwości co do jego zawinionego zachowania, te zaś – stosownie do zasady wyrażonej w dyspozycji [art. 5 § 2 kpk](#) – należało tłumaczyć na korzyść obwinionego.

Z tych to powodów, a w oparciu o unormowanie z [art. 437 §§ 1-2 kpk](#), Sąd Okręgowy zmienił zaskarżony wyrok, uniewinniając J. P. od popełnienia zarzucanego mu czynu, przy czym o kosztach procesu orzeczono w myśl [art. 118 § 2 kpw](#).



1. Zasłonięty znak „STOP” - spada poziom bezpieczeństwa
2. Wytarte oznakowanie poziome

ZNAKI NIEPOTRZEBNE



ZNAKI NIEPOTRZEBNE



Niepotrzebny dodatkowy słupek i znak (D-23)
Najistotniejsze jest przejście dla pieszych

ZNAKI NIEPOTRZEBNE



Czy znak A-29 jest tutaj konieczny?

Wymagany jest tylko przepisami a nie zdrowym rozsądkiem

ZNAKI NIEPOTRZEBNE



Czy znak A-29 jest tutaj konieczny?

W dobie GPS można próbować rezygnować
Z wszystkich informacji dla kierowcy

ZNAKI NIEPOTRZEBNE



Rys. 2.2.34.1. Znak A-32

Znak A-32 „osronienie jezdni” (rys. 2.2.34.1) stosuje się wyłącznie w okresie zimowym przed mostami i wiaduktami, na których osronienie jezdni lub gołedź pojawia się w okresach, gdy jeszcze nie występuje na innych odcinkach drogi, np. na mostach z pomostem stalowym, oraz w pobliżu rzek i zbiorników wodnych, na których często zdarza się lokalne osronienie jezdni. Znak A-32 stosowany jako świetlny wskazuje rzeczywisty stan osronienia lub oblodzenia jezdni na podstawie pomiarów z urządzeń umieszczonych przy drodze lub na nawierzchni.

ZNAKI NIEPOTRZEBNE - a czy zgodne z przepisami?



Znak B-36 „zakaz zatrzymywania się” stosuje się w celu wyeliminowania zatrzymania się na tych odcinkach drogi, na których nawet chwilowe unieruchomienie pojazdu może spowodować pogorszenie płynności ruchu, zmniejszenie przepustowości i wzrost zagrożenia bezpieczeństwa ruchu oraz w pobliżu obiektów specjalnych (np. banki, obiekty MON itp.), których potrzeba oznakowania znakiem B-36 wynika z odrębnych przepisów. Znak B-36 jako bardzo uciążliwy dla kierujących powinien być umieszczony jedynie w niezbędnych, uzasadnionych warunkami ruchu przypadkach.

ZNAKI NIEPOTRZEBNE - a czy zgodne z przepisami?

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w projekcie organizacji ruchu należy **wyjaśnić konieczność zastosowania** znaków takich jak znak B-36. **W projekcie zmiany organizacji ruchu drogowego, objętym zaskarżonym zarządzeniem konieczność ta nie została wyjaśniona w sposób wyczerpujący, ani przekonujący.** Nie uwzględniono faktu, że przy ulicy tej znajdują się budynki mieszkalne. Postawienie znaku zakazu postoju może utrudnić życie mieszkańcom tej ulicy, powinno zostać zatem wnikliwie uzasadnione, co w zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu nie miało miejsca.

II SA/Go 863/16 - Wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. (krótki fragment)

ZNAKI NIEPOTRZEBNE - Powielające zasady ogólne

1. Zabrania się zatrzymania pojazdu:

- na przejeździe kolejowym, na przejeździe tramwajowym, na skrzyżowaniu oraz w odległości mniejszej niż 10 m od przejazdu lub skrzyżowania;
- na przejściu dla pieszych, na przejeździe dla rowerzystów oraz w odległości mniejszej niż 10 m przed tym przejściem lub przejazdem; na drodze dwukierunkowej o dwóch pasach ruchu zakaz ten obowiązuje także za tym przejściem lub przejazdem;
- w tunelu, na moście lub na wiadukcie;
- w odległości mniejszej niż 10 m od przedniej strony znaku lub sygnału drogowego, jeżeli zostałyby one zasłonięte przez pojazd;
- na jezdni przy jej lewej krawędzi, z wyjątkiem zatrzymania lub postoju pojazdu na obszarze zabudowanym na drodze jednokierunkowej lub na jezdni dwukierunkowej o małym ruchu;
- w odległości mniejszej niż 15 m od słupka lub tablicy oznaczającej przystanek, a na przystanku z zatoką – na całej jej długości;
- w odległości mniejszej niż 15 m od punktów krańcowych wysepki, jeżeli jezdnia z prawej jej strony ma tylko jeden pas ruchu;
- na drodze dla rowerów, pasie ruchu dla rowerów oraz w śluzie rowerowej, z wyjątkiem roweru.

ZNAKI NIEPOTRZEBNE - Powielające zasady ogólne

Konsekwencje?

Teraz już nikt nie łamie przepisów ;)

ZNAKI NIEPOTRZEBNE - Powielające zasady ogólne

Bez egzekwowania przepisów większość znaków nie ma sensu!



ZNAKI NIEPOTRZEBNE - Powielające zasady ogólne

1. Zabrania się zatrzymania pojazdu:

- w odległości mniejszej niż 10 m od przedniej strony znaku lub sygnału drogowego, jeżeli zostałyby one zasłonięte przez pojazd;

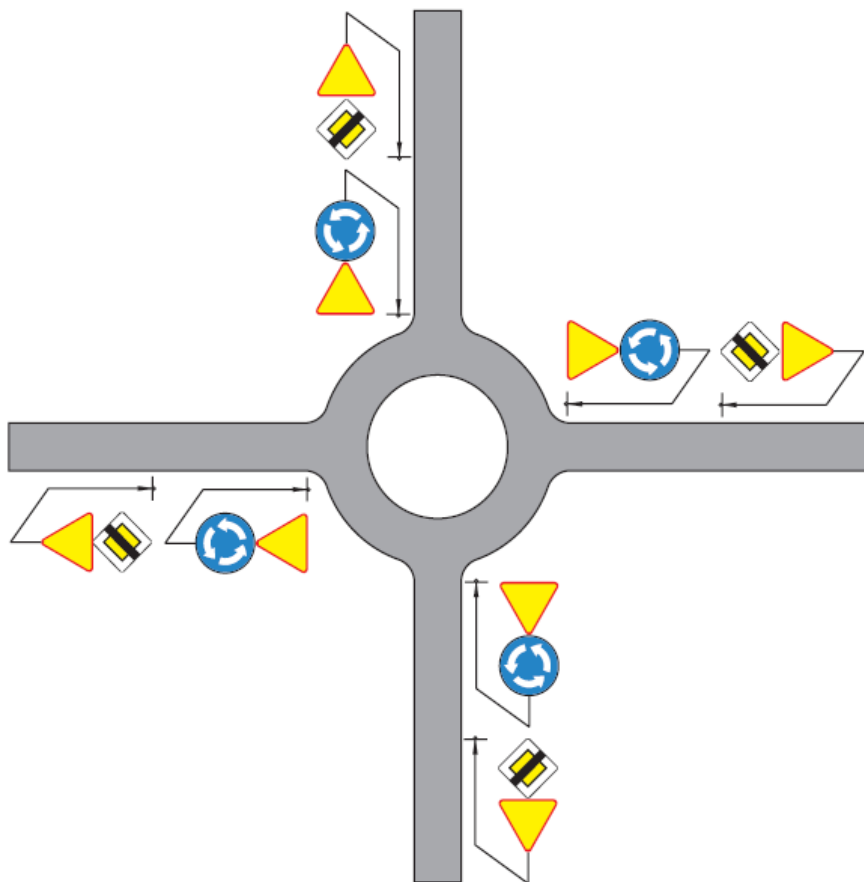


Kierujący dużym pojazdem dostawczym mimo, że przekonany jest, że nie stoi na zakazie, łamie przepisy kodeksu ruchu drogowego!

WIELOKROTNE OZNAKOWANIE



ZNAKI NIEPOTRZEBNE - Wielokrotne oznakowanie



3 KROTNA INFORMACJA



NIEWIDOCZNE OZNAKOWANIE
DOTYCZĄCE BRAKU PIERWSZEŃSTWA



**OZNAKOWANIE NIE
DLA KIEROWCÓW?**



OZNAKOWANIE NIE DLA KIEROWCÓW?



Przez 63,5 zwierzyna często przekracza drogę?



Rys. 2.2.20.2. Znak A-18b

Znak A-18b „zwierzęta dzikie” (rys. 2.2.20.2) stosuje się do oznaczania miejsc, w których zwierzęta dziko żyjące często przekraczają drogę, np. przy wjeździe do lasu o dużej ilości zwierzyny lub w miejscu przecięcia przez drogę dojścia do wodopoju. Miejsca takie można ustalić m.in. na podstawie informacji służby leśnej o szlakach wędrówek dzikich zwierząt.

OZNAKOWANIE NIE DLA KIEROWCÓW?

Pozostałości różnego oznakowania



Dużo bardziej widoczna niepotrzebna i zniszczona tablica niż tablica kierunku

POTENCJALNE MIEJSCE WYPADKU

MAŁA WIDOCZNOŚĆ PRZEJŚCIA I OZNAKOWANIA



Nieczytelne oznakowanie prowadzące

3 znaki w niewielkiej odległości
B-36 zasłania D6 i D1

Wnioski:

1. Aktualne przepisy można uznać za archaiczne, które nie podążają za trendami europejskimi
2. Duża liczba znaków na drogach przekłada się na mały stopień respektowania przez kierowców
3. Duża liczba znaków przekłada się na znaczne koszty wykonania i utrzymania oznakowania
4. Często przepisy dotyczące oznakowania należy uznać za sprzeczne
5. Obecne przepisy i praktyka próbują prowadzić kierowcę „za rękę” w rzeczywistości powodując przeładowanie ulic i dróg znakami co nie przekłada się na bezpieczeństwo

Główne postulaty:

- 1. Reeducacja liczby znaków na drogach**
2. Zwiększenie dostrzegalności oznakowania
3. Zmiany w prawie dostosowujące przepisy do aktualnych trendów i środków technicznych